

67

**TRGOVAČKI SUD 1
U ZAGREBU
PRIMLJENO**

OBRAZAC 20.

04-01-2019poštom — neposredno
u prmj. priloga
pristojba

R

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA**O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I O STANJU STEČAJNE MASE**

(čl. 89. st. 2. Stečajnog zakona)

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Zagrebu, Amruševa 2/II, Zagreb

POSLOVNI BROJ: 67. St-4605/2016 - 71

STEČAJNI DUŽNIK: LIBERTAS PRODUKCIJA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Oporovečka 12

OIB:00149546728

U Ivancu, 03.01. 2019. godine.

I)

Dana 04.05.2017.g. održano je ispitno i izvještajno ročište u stečajnom postupku nad navedenim stečajnim dužnikom a na izvještajnom ročištu skupština vjerovnika donijela je odluke da stečajni dužnik neće nastavljati s poslovanjem te ovlastila stečajnog upravitelja da pristupi naplati svih tražbina stečajnog dužnika s ovlaštenjem da u tu svrhu pokrene sve postupke i, po potrebi, angažira u pojedinim postupcima prisilne naplate odvjetnički ured.

II)

U prijašnjim izvješćima izvijestio sam stečajnog suca i vjerovnike o sklapanju ugovora o pristupanju dugu sa Črček Aleksandrom, bivšim osnivačem i odgovornom osobom stečajnog dužnika, gdje je isti pristupio dugu koju dužnici stečajnog dužnika imaju prema stečajnom dužniku te je i odmah uplatio iznos od 37.000,00 kuna.

Također sam izvijestio stečajnog suca da sam, radi bržeg i lakšeg vođenja eventualnog sudskog postupka naplate preostalog duga, predložio dužniku i pristupatelju dugu da sklopimo ugovor o podmirenju obveza između stečajnog dužnika s jedne strane te dužnika Aleksandra Črčeka i njegovog društva ALEKS PRODUKCIJA d.o.o. Zagreb, kao solidarnog dužnika, s druge strane, na način da ugovor ovjerimo kod javnog bilježnika koji bi svojom ovjerom ugovoru dao snagu ovršnog javnobilježničkog akta. Isto smo i učinili dana 12.04.2018.g. te sam o tome obavijestio stečajnog suca dostavljajući mu i presliku navedenog ugovora. Nakon sklapanja navedenog ugovora, dužnik je uplatio samo iznos od 15.000,00 kuna.

S obzirom na sve navedeno, i s obzirom da sam g. Črčeku dao više mogućnosti za dobrovoljnu isplatu preostalog duga, odlučio sam poduzeti radnje prisilne naplate preostalog iznosa duga od 46.095,00 kn ovrhom na cjelokupnoj imovini dužnika temeljem ovršnog javnobilježničkog akta.

No, i dalje sam bio u kontaktu sa navedenim dužnikom, pokušavajući pronaći načine da isti pokuša dobrovoljno podmiriti preostali dug. Sve iz razloga što sam procijenio da će prisilna sudska naplata protiv dužnika koji nema nekretnine u svojem vlasništvu, koji nije stalno zaposlen, biti dugotrajna i problematična.

III)

Prije nekoliko dana primio sam putem pošte zamolbu g. Črček Aleksandra, s datumom 09.12.2018.g., u kojoj je naveo da je u poslovnim i osobnim financijskim poteškoćama, da je posudio iznos od 30.000,00 kuna koji bi uplatio stečajnom dužniku po osnovu duga te da moli da ga se oslobodi preostalog iznos duga od 16.095,00 kuna.

IV)

S obzirom da se radi o zahtjevu o kojem može odlučiti samo skupština vjerovnika, stečajni upravitelj predlaže stečajnom sucu da sazove skupštinu vjerovnika u ovom stečajnom postupku sa slijedećim dnevnim redom i prijedlogom odluka:

1. Razmatranje i donošenje odluke o zamolbi dužnika Črček Aleksandra za otpisom dijela duga u iznosu od 16.095,00 kuna.

PRIJEDLOG ODLUKE: Otpisuje se dužniku Črček Aleksandru iznos duga od 16.095,00 kuna.

V)

Stanje na žiro-računu stečajnog dužnika na dan sastavljanja ovog izvješća je 67.418,18 kn, jer je dužnik Črček Aleksandar od zadnjeg izvješća dobrovoljno uplatio 20.000,00 kuna duga.

PRILOG: preslika zamolbe od 09.12.2018.g.

STEČAJNI UPRAVITELJ:

Ivan Hudoletnjak